

LAS TRANSFERENCIAS DE ARMAS A SUDÁN DEL SUR



ESTUDIO DE CASO N°1

2015

LA HISTORIA DE LAS TRANSFERENCIAS DE ARMAS A SUDÁN DEL SUR Y EL MOVIMIENTO DE ÉSTAS A TRAVÉS DE ÁFRICA ORIENTAL Y NORORIENTAL ES UN BUEN EJEMPLO DEL MODO EN QUE LA FALTA DE NORMAS SÓLIDAS Y UNIVERSALES PARA LA REGULACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE ARMAS CONTRIBUYE A CREAR VIOLENCIA E INESTABILIDAD.

En las últimas décadas, varios gobiernos—en África Oriental y otras zonas—han autorizado o permitido en repetidas ocasiones que se transfieran armas a fuerzas armadas de las cuales hay conocimiento de que están violando los acuerdos de alto el fuego en Sudán y Sudán del Sur. Estas fuerzas también han participado en violaciones graves y persistentes del Derecho Internacional Humanitario (DIH) y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Las armas y municiones han seguido llegando a esos Estados a pesar de este historial y de las pruebas persistentes de desvío hacia las fuerzas rebeldes y otros usuarios finales no autorizados.

Estos flujos de armas sin restricciones han atizado el conflicto en Sudán del Sur y han causado profundos daños a la población civil y a la infraestructura pública.

Este estudio de caso empieza ofreciendo una visión general del contexto en el cual tienen lugar la proliferación y el uso indebido de las armas en Sudán del Sur. Después se examinan las principales fuentes de las armas—incluidos los mecanismos de transferencia—que se usan en el actual conflicto en aquel país. Por último, el estudio de caso explora la manera en que el Tratado de Comercio de Armas (TCA) podría hacer frente a las transferencias irresponsables de armas y con ello contribuir a salvar vidas y promover la paz en Sudán del Sur y en el resto de la región.



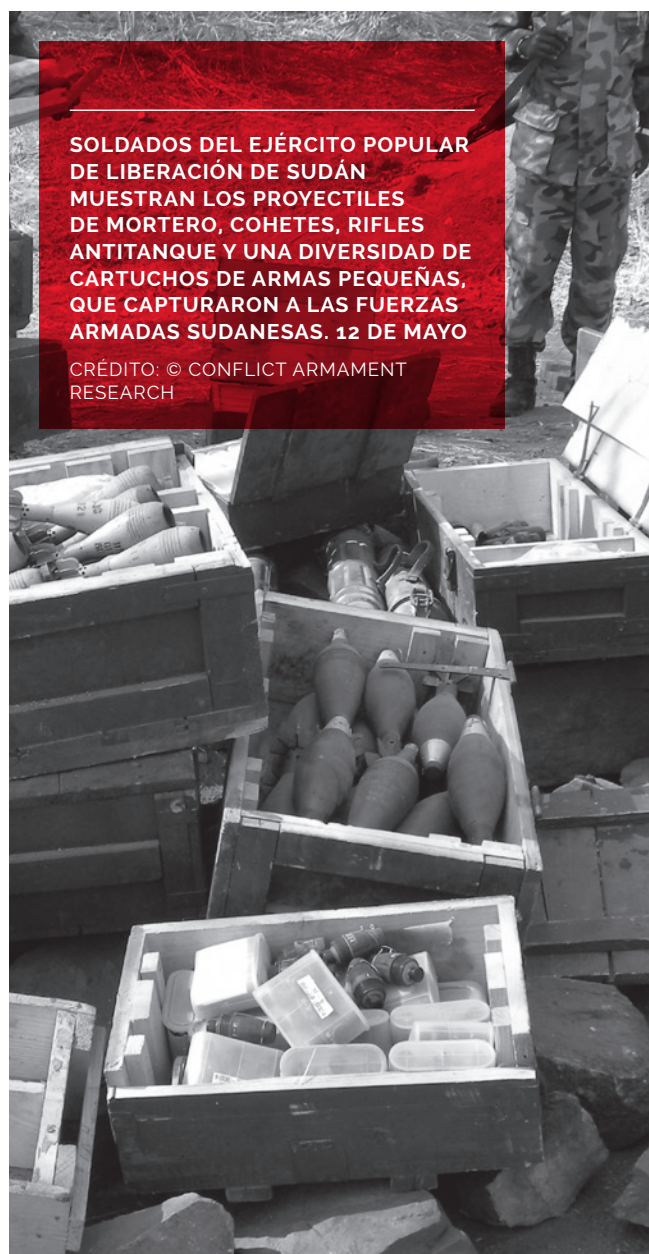
BACKGROUND

Sudán del Sur ha sufrido conflictos armados internos y transfronterizos antes y desde su independencia, en 2011. En junio y en septiembre de 2011 estalló el conflicto en la frontera entre los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul. Las controversias con Sudán en la zona fronteriza de Heglig/Panthou se convirtieron en un conflicto armado a partir de marzo de 2012, en tanto que los ataques insurgentes y la violencia armada intertribal desestabilizaban partes de la región del Gran Alto Nilo.

En diciembre de 2013 estalló de nuevo la violencia en Sudán del Sur, en el contexto de la lucha de poder entre el Presidente Salva Kiir y el ex vicepresidente Riek Machar. El Presidente Kiir y Machar movilizaron sus propios grupos étnicos, los Dinka y los Nuer, respectivamente. Estos son los dos grupos étnicos más grandes en Sudán del Sur. El Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán (ELPS) se involucró en el conflicto y después se desintegró, mientras se registraba una creciente ola de feroces combates entre los militares y otros grupos armados por todo el país.

Después de varios intentos fallidos por parte del gobierno y las fuerzas de la oposición para llegar a acuerdos de alto el fuego, Kiir y Machar acordaron poner fin a la lucha en agosto de 2014, en el marco de unas conversaciones mediadas por la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD, por sus siglas en inglés). Las partes beligerantes no lograron llegar a acuerdo para formar un gobierno de unidad en el plazo de seis meses, como se decidió en el acuerdo. Después del derrumbe de las conversaciones, en marzo de 2015, la IGAD anunció un nuevo mecanismo para la negociación y la prórroga del plazo para que las dos partes llegaran a un acuerdo de participación en el poder.

En marzo de 2015, los legisladores de Sudán del Sur aplazaron de nuevo las elecciones y ampliaron el mandato del Presidente Kiir hasta 2018. Los combates se han reanudado desde entonces y hasta julio de 2015 las partes en conflicto se habían visto involucradas en 46 violaciones del acuerdo de cese de las hostilidades.¹ El conflicto actual ha cobrado las vidas de más de 50,000 personas y ha creado 500,000 refugiados y 1.5 millones de personas desplazadas.²



¹ | IGAD. 2015. Summary of Latest Reports of Violations of the Cessation of Hostilities Agreement (COHA). Oficina de los Enviados Especiales de Sudán del Sur. 7 de julio de 2015. (Consultado el 10 de agosto de 2015). <http://southsudan.igad.int/attachments/article/294/Summary%20of%20Latest%20Reports%20of%20Violations%20of%20the%20Cessation%20of%20Hostilities%20Agreement-%20V43-46%20ENG%20%20.pdf>

² | Véase ONU OCHA. 2015. Humanitarian Bulletin: South Sudan Biweekly Update. 30 de abril de 2015. (Consultado por última vez el 10 de agosto de 2015) https://www.humanitarianresponse.info/en/system/files/documents/files/south_sudan_april_biweekly_2015_humanitarian_bulletin.pdf

LAS TRANSFERENCIAS DE ARMAS A SUDÁN DEL SUR

Sudán del Sur ha obtenido armas y municiones de una serie de fuentes clave. Antes de la independencia y durante el período provisional del Acuerdo General de Paz (2005-2011), Ucrania fue el más prolífico exportador verificado de armas convencionales a las fuerzas de Sudán del Sur, como el ELPS. Los investigadores verificaron envíos periódicos de T-72M1 (los principales tanques de combate ucranianos), sistemas de armas convencionales, armas pequeñas y ligeras y municiones al ELPS.³ El Gobierno de Sudán del Sur firmó por lo menos tres contratos con Ukrspetsexport, la empresa estatal de exportación de armas de Ucrania, entre 2006 y 2008, iniciando la compra de ametralladoras antiaéreas ZU-23-2 (23 mm) y ZPU-4 (14,5 mm); sistemas de lanzacohetes múltiples autopropulsados BM-21 Grad 122 mm; lanzacohetes RPG-7V; los grandes tanques de combate T-72M1 y T-72M1K; aproximadamente 40,000 fusiles de asalto AKM (este cálculo hecho sobre la base del peso exportado), y miles de cartuchos de municiones.⁴ Estas armas, aparentemente autorizadas por Ucrania para la importación en Kenya, se descargaron en Mombasa y posteriormente fueron trasladadas a través de Kenya y Uganda hasta Sudán del Sur.⁵

Desde su independencia en 2011, las fuerzas del gobierno de Sudán del Sur han recibido grandes cantidades de armas y municiones procedentes de países como China, Sudáfrica y Canadá. La China North Industries Corporation (NORINCO), una empresa de fabricación de elementos de defensa propiedad del Estado chino, proporcionó municiones a Sudán del Sur desde 2011 hasta julio 2014. Una sola transferencia, en el año 2014, alcanzó un valor de más de 30 millones de dólares estadounidenses y todo lo transferido pasó a través de Mombasa, Kenya.⁶ La transferencia constó de más de 27 millones de cartuchos de municiones de pequeño calibre; 40,000 proyectiles tipo 69 HEAT de 40 mm para lanzacohetes RPG; 20,000 cartuchos de granadas antipersonal BGL2 de 40 mm; 1,200 misiles antitanque tipo HJ-73D; más de 9,500 fusiles de asalto tipo 56 (de la familia del AK) de 7,62 x 39 mm; 2,394 lanzagranadas portátiles de 40 mm, así como cantidades menores de pistolas NP42 de 9 mm; ametralladoras de uso múltiple tipo 80 y otros tipos de equipo militar.⁷



**INVESTIGADOR DE CAMPO DEL
CONFLICT ARMAMENT RESEARCH
DOCUMENTANDO MUNICIONES
LANZADAS POR PARACAÍDAS
A LAS FUERZAS DE ELPSO.
FOTOGRAFÍA TOMADA EL 11 DE
DICIEMBRE DE 2014 EN MALAKAL,
SUDÁN DEL SUR**

CRÉDITO: © CONFLICT ARMAMENT
RESEARCH

³ | Lewis, M. 2009. Skirting the Law: Sudan's Post-CPA Arms Flows. Documento de Trabajo del HBSA N° 18. Ginebra: Small Arms Survey, Septiembre.

⁴ | Lewis, 2009, págs. 39-44. La base de datos sobre transferencias de armas del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) confirma estas entregas y registros de transferencia de Ucrania a Sudán del Sur por un monto de USD 82 millones desde 2007 hasta 2009. Las indicaciones son en USD a precios constantes (1990).

⁵ | Lewis, 2009. Piratas somalíes interceptaron uno de estos envíos a bordo del MV Faina en septiembre de 2008.

⁶ | Gridneff, 2014, y documentos confidenciales recibidos por Conflict Armament Research.

⁷ | Ibidem

En 2012, Sudáfrica transfirió 10 vehículos blindados de transporte de personal Reva III, valorados en 2 millones de dólares estadounidenses, al Ministerio de Defensa de Sudán del Sur.⁸

Entre los años 2012 y 2014, el ELPS adquirió 20 vehículos blindados de transporte de personal "Cougar" y 30 "Typhoon", por valor de 9 millones de dólares estadounidenses, de las instalaciones de producción de la empresa fabricante de propiedad canadiense Streit Group en los Emiratos Árabes Unidos.⁹ Los vehículos blindados "Cougar" y "Typhoon" se observaron posteriormente en distintos lugares de Sudán del Sur entre los meses de mayo y diciembre de 2014, incluso en zonas del estado de Unity en que se registraron intensos combates.



UNA SOLA TRANSFERENCIA EN 2014 INCLUYO MILLONES DE MUNICIONES, GRANADAS, MINAS ANTIPERSONAL, MINAS ANTI TANQUE, RIFLES DE ASALTO Y LANZA GRANADAS

Es importante señalar que los tipos, las cantidades y la escala de las transferencias de material militar a las fuerzas del Gobierno de Sudán del Sur son difíciles de estimar. Hay muy poca información oficial sobre las transferencias de armas a Sudán del Sur y el Gobierno de Sudán del Sur no tiene un sistema de adquisiciones centralizado, ni realiza un inventario detallado.¹⁰ Además, el país no presenta datos sobre transferencias de armas al Registro de Armas Convencionales de la ONU (UNROCA, por sus siglas en inglés) ni a la Base de Datos Estadísticos sobre el Comercio de Mercaderías de las Naciones Unidas (Comtrade, por sus siglas en inglés).

Las investigaciones sobre el terreno de organizaciones no gubernamentales, como Conflict Armament Research, y del proyecto de Evaluación de Referencia de la Seguridad Humana en Sudán/Sudán del Sur (HBSA), de Small Arms Survey, junto con testimonios de la sociedad civil, los medios de comunicación e investigadores de la ONU han ayudado a aclarar la procedencia de las armas y municiones de Sudán del Sur.

Las fuerzas rebeldes en Sudán del Sur reciben sus armas y municiones de distintas fuentes, tales como:

- los arsenales del Gobierno de Sudán del Sur (armas retenidas por los soldados o desviadas o robadas de arsenales mal vigilados)
- las incautaciones que se producen en el campo de batalla, por ejemplo, en 2012-13, "Milicianos de Yau Yau obtuvieron grandes cantidades de armas y municiones en sus victorias contra el ELPS en Jonglei. Entre esas armas había ametralladoras pesadas, morteros y varios vehículos"¹¹; y
- las redes de tráfico regional o el suministro directo de los países vecinos.¹²

Todos estos elementos tienen orígenes diversos. Las armas fabricadas en los países de Europa Oriental, como Bulgaria, la antigua Checoslovaquia y la ex Unión Soviética, son muy comunes entre grupos armados de toda África; en Sudán del Sur en particular.¹³ Además, en la medida en que crece el sector de fabricación de armas de Sudán, los investigadores han documentado cada vez más muestras de material bélico sudanés en los arsenales de los grupos de oposición en Sudán del Sur. Se sabe que las fuerzas de seguridad sudanesas han armado a los rebeldes sudaneses del sur por tierra y aire, además de abastecerlos a través de bases logísticas en Sudán.¹⁴

⁸ | SIPRI. 2015. Arms Transfer Database (Base de datos de transferencias de armas). Consultado por última vez el 10 de agosto de 2015 http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php

⁹ | Gridneff, I. 2014. China Halts Arms Sales to South Sudan after Norinco Shipment

¹⁰ | Van de Vondervoort, L. 2014. "Guns Are for the Government": An Evaluation of a BICC Advisory Project on State-owned Arms Control in South Sudan. Centro Internacional de Bonn para la Conversión (BICC). Documento de Trabajo 1\ 2014. Bonn: BICC.

¹¹ | Small Arms Survey. 2014. Signs of Supply - Weapons tracing in Sudan and South Sudan. Capítulo 7, pág. 238. < <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/A-Yearbook/2014/en/Small-Arms-Survey-2014-Chapter-7-EN.pdf> >

¹² | Lewis, 2009.

¹³ | El Buró de Seguimiento de Armas y Municiones del proyecto de Evaluación de Referencia de la Seguridad Humana en Sudán/Sudán del Sur (HBSA) es un proyecto de investigación de varios años administrado por Small Arms Survey que ha hecho seguimiento de armas y municiones en Sudán del Sur, y en toda la región en los últimos 5 años. Investigadores de Small Arms Survey han documentado armas y municiones en manos de distintos actores armados, como el Ejército de Liberación de Sudán del Sur, el Ejército Popular de Liberación de Sudán-Norte, las fuerzas armadas sudanesas y milicias bajo el mando de George Athor, John Duit, Peter Gadet y David Yau Yau. Los datos que aparecen en los párrafos que siguen han sido obtenidos, principalmente, a partir de los resultados de las investigaciones de rastreo del HBSA, junto con otras investigaciones llevadas a cabo por Conflict Armament Research y por investigadores independientes

¹⁴ | Entrevistas de Conflict Armament Research con antiguos elementos del Ejército de Liberación de Sudán (hoy 4ta División del ELPS) en Rubkona, en mayo de 2014. Véase también Conflict Armament Research. 2015. Armas y municiones arrojadas en paracaídas a fuerzas del ELPS en la oposición. Londres: Conflict Armament Research. Junio. Gramizzi, Claudio. 2013. At an Impasse: the Conflict in Blue Nile (En un callejón sin salida: El conflicto en el estado de Nilo Azul). Documento de Trabajo del HBSA N° 31. Ginebra: Small Arms Survey. Diciembre, Leff y LeBrun. 2014, págs. 103-104.

En el marco de la crisis actual se han mantenido las transferencias de armas, sin tomar en cuenta los riesgos reiteradamente demostrados de uso indebido y de desvío a los grupos rebeldes. Además del gran desvío y reciclaje interno de arsenales del gobierno de Sudán del Sur, las armas y las municiones han llegado por aire y por tierra al país desde Estados vecinos, y han sido enviadas por proveedores internacionales, para aprovisionar fuerzas que han cometido delitos graves. En la siguiente sección se explica la manera en que el TCA puede influir en esta situación de forma positiva.

EL TRATADO DE COMERCIO DE ARMAS Y SUDÁN DEL SUR

La reciente entrada en vigor del TCA tiene la posibilidad de cambiar el enfoque de statu quo con respecto a las transferencias de armas a contextos como el de Sudán del Sur. La mayoría de los países del mundo ha firmado el Tratado, entre estos muchos grandes exportadores.¹⁵ La continuación de los esfuerzos por la universalización de la adhesión al mismo tendrá un impacto positivo sobre situaciones de crisis como la de Sudán del Sur.

Un examen más detenido de varios artículos y disposiciones del Tratado demuestra que es posible detener las transferencias irresponsables de armas del tipo que han tenido lugar en Sudán del Sur en los últimos diez años.

A modo de ejemplo, el artículo 7 (Exportación y evaluación de las exportaciones) obliga a los Estados Partes exportadores a evaluar "si las armas convencionales o los elementos podrían: contribuir a la paz y la seguridad o menoscabarlas; (b) utilizarse para:" i) Cometer o facilitar una violación grave del derecho internacional humanitario; ii) Cometer o facilitar una violación grave del derecho internacional de los derechos humanos" antes de autorizar una exportación de armas convencionales.¹⁶

Una evaluación del riesgo exhaustiva y completa de las transferencias de armas a Sudán del Sur revelaría que existe riesgo manifiesto de que las armas se utilicen en violaciones de los derechos humanos y del DIH. Human Rights Watch, Amnistía Internacional y los observadores de la ONU han documentado casos reiterados de abusos cometidos tanto por las fuerzas gubernamentales como del Ejército de Liberación del Pueblo del Sudán en la Oposición (ELPSO)

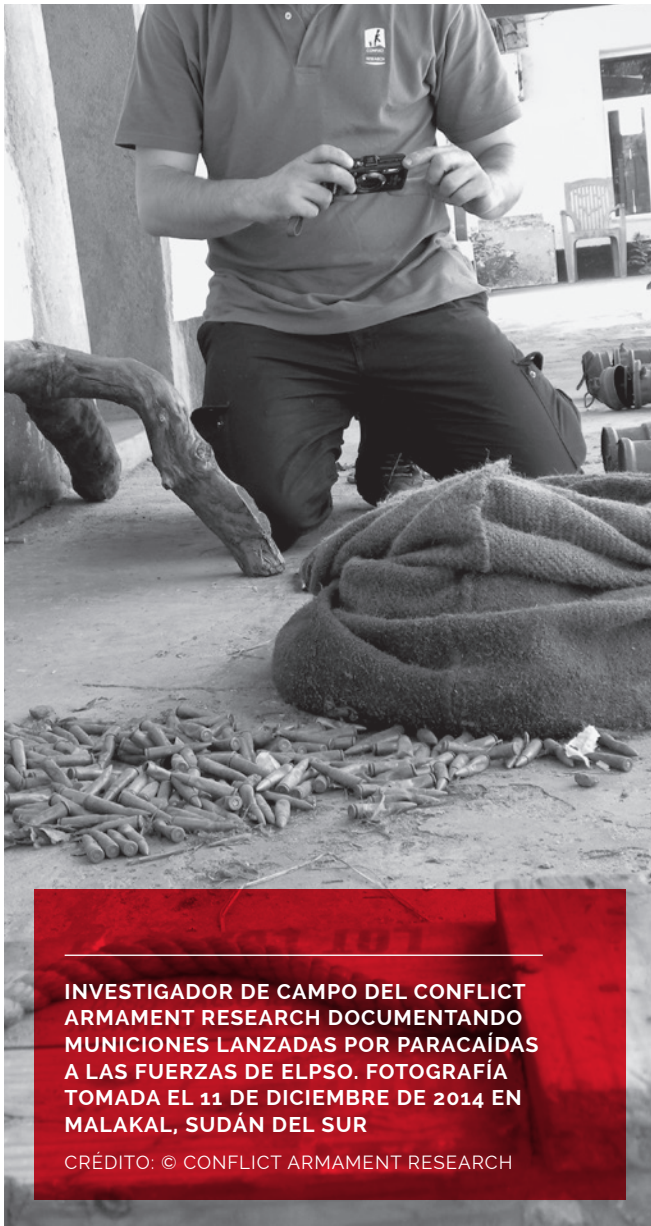


SOLDADOS DEL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN DE SUDÁN MUESTRAN LOS PROYECTILES DE MORTERO, COHETES, RIFLES ANTITANQUE Y UNA DIVERSIDAD DE CARTUCHOS DE ARMAS PEQUEÑAS, QUE CAPTURARON A LAS FUERZAS ARMADAS SUDANESAS. 12 DE MAYO

CRÉDITO: © CONFLICT ARMAMENT RESEARCH

¹⁵ | En la actualidad son 72 los Estados Partes, así como otros 58 Estados signatarios que aún no han ratificado el TCA.

¹⁶ | Tratado sobre el Comercio de Armas, Artículo 7 (aprobado el 2 de abril de 2013, en vigor desde el 24 de diciembre de 2014) _UNTS_(ATT) Art7(1)



INVESTIGADOR DE CAMPO DEL CONFLICT ARMAMENT RESEARCH DOCUMENTANDO MUNICIONES LANZADAS POR PARACAÍDAS A LAS FUERZAS DE ELPSO. FOTOGRAFÍA TOMADA EL 11 DE DICIEMBRE DE 2014 EN MALAKAL, SUDÁN DEL SUR

CRÉDITO: © CONFLICT ARMAMENT RESEARCH

en que se han usado armas pequeñas y ligeras, tanques y otros vehículos en Juba, Bor, Bentiu (estado de Unity) y Malakal (Alto Nilo) desde el comienzo del conflicto actual en diciembre de 2013.¹⁷

El artículo 9 (Tránsito o transbordo) es también pertinente al considerar las prohibiciones establecidas en el artículo 6. En virtud del artículo 9, los Estados partes están obligados a regular el tránsito y transbordo de elementos comprendidos en el tratado "siempre que proceda y sea factible". El Tratado reconoce la prerrogativa de estos para decidir las circunstancias y los medios de regulación del tránsito y transbordo. Sin embargo, el artículo 6 impone obligaciones vinculantes a todos los Estados partes para que no autoricen transferencias (incluidos el tránsito o transbordo) cuando se tenga conocimiento de que las armas en cuestión serían utilizadas en la comisión de genocidio o crímenes de guerra.

Desde el comienzo del conflicto, en diciembre de 2013, Naciones Unidas, Amnistía Internacional y Human Rights Watch han expresado serias preocupaciones acerca de la comisión de atrocidades, incluidos crímenes de guerra, en Sudán del Sur. Como resultado de ello, parece que se trata de un caso en que, prima facie, los Estados Partes y firmantes del TCA no deben autorizar transferencias de armas a Sudán del Sur ni a otro Estado que pueda desviar las armas hacia esa zona de conflicto. Las pruebas mencionadas en este estudio de caso ponen de manifiesto el modo en que las transferencias de armas a Sudán del Sur llegaron allí a través de países vecinos, como Kenya, Uganda y Sudán, con la autorización o, a veces, con la participación directa de los gobiernos de esos países.

El artículo 10 (Corretaje) también es pertinente si se tiene en cuenta que es sabido que las redes criminales de corredores de armas son responsables del desvío de las armas desde los mercados legales hacia los ilícitos y hacia países afectados por conflictos en circunstancias similares a las de Sudán del Sur.¹⁸

El artículo 11 (Desvío) es de particular importancia en lo que respecta al caso de Sudán del Sur. El Tratado requiere que todos los Estados Partes del TCA tomen una serie de medidas para prevenir y combatir el desvío de armas, incluida la no autorización de exportaciones.

¹⁷ | Por ejemplo, véase Human Rights Watch. 2014. South Sudan's New War: Abuses by Government and Opposition Forces (La nueva guerra en Sudán del Sur: Abusos cometidos por las fuerzas del Gobierno y la oposición). Washington, D.C.: Human Rights Watch.

¹⁸ | Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz y el Desarme en África (UNREC) /Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas (UNODA) Regulating Small Arms Brokering in Eastern Africa (Regulación del corretaje de armas pequeñas en África Oriental). Lomé: 2011. Página X. Disponible en: <http://unrec.org/docs/Small%20Arms%20Brokering%20in%20Eastern%20Africa.pdf>

En Sudán del Sur, el desvío de material propiedad del estado como consecuencia de la escasa seguridad de los arsenales y la mala gestión de inventarios es la principal fuente de armas y municiones de los grupos rebeldes. Las fuerzas de seguridad sudanesas han desviado varias veces y vuelto a transferir, armas y municiones fabricadas en China, Irán, Europa Oriental y la ex Unión Soviética a los rebeldes de Sudán del Sur.¹⁹ A pesar de las pruebas sobre las reiteradas desviaciones, China, Irán y la Federación de Rusia siguen enviando cargamentos de armas a Sudán.

Hasta ahora, las medidas adoptadas se centran de manera importante en evitar que se produzcan transferencias a Sudán del Sur en circunstancias en que resulte probable que se utilicen para violar los términos del TCA. No obstante, hay una serie de medidas que el gobierno de Sudán del Sur puede tomar que podrían reducir el riesgo de transferir armas a zonas o situaciones afectadas por el conflicto. Es aquí que el artículo 8 (Importación) del TCA puede ser útil.

El artículo 8 ofrece orientación a los Estados importadores para que creen sistemas y mecanismos (como por ejemplo la emisión de certificados de uso y usuario finales) que permitan al Estado importador gestionar sus compras con seguridad y responsabilidad. En ese sentido hay signos alentadores ya que el Gobierno y la Asamblea Legislativa Nacional de Sudán del Sur están considerando una serie de leyes y reglamentos que permitirán a los organismos como la Oficina de Seguridad Comunitaria y Control de Armas Pequeñas (BCSSAC, por sus siglas en inglés) regular mejor los flujos de armas hacia el país y dentro de este.

AVANZAMOS

La comunidad internacional ha puesto en marcha medidas destinadas específicamente a regular las transferencias de armas a Sudán del Sur. Sudán ha sido sometido a un embargo de armas de la Unión Europea (UE) desde el año 1994, que se extendió a Sudán del Sur en 2011. La reciente aprobación de la Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU S/RES/2206 (2015) creó un Panel de Expertos para supervisar e informar sobre las transferencias de armas a Sudán del Sur.²⁰ Las presiones políticas y diplomáticas ya han demostrado ser eficaces a la hora de limitar algunas transferencias de armas a Sudán del Sur. En ese sentido, después de haber entregado equipo militar entre junio y julio de 2014, China detuvo todas las entregas a Sudán del Sur en septiembre de 2014.

El TCA refuerza y complementa estas iniciativas y de aplicarse adecuadamente, tendrá un impacto real y tangible sobre los flujos de armas hacia zona afectadas por crisis. Todavía queda mucho trabajo por hacer para convencer a la mayoría de los proveedores de armas y municiones de Sudán del Sur para que se adhieran al TCA, ya que muchos todavía permanecen fuera de éste. Lo que sí resulta claro es que la aplicación significativa del TCA en la región de África Oriental y en el plano internacional tendría un impacto positivo sobre el proceso de paz en Sudán del Sur y sobre las vidas de miles de personas que están sufriendo y siendo desplazadas dentro de su propio país.

AGRADECIMIENTOS: Este estudio de caso ha sido preparado por el Monitor del TCA con amplio apoyo, investigaciones de antecedentes y pruebas documentales presentadas por Conflict Armament Research.

© 2015 ATT Monitor.
Secretaría de Armas Bajo Control, 355 Lexington Ave,
3rd Floor, New York, NY, 10017, USA.

www.armstreatymonitor.org

¹⁹ | Entrevistas de Conflict Armament Research con antiguos elementos del Ejército de Liberación de Sudán (hoy 4ta División del ELPS) en Rubkona, en mayo de 2014. Véase también Conflict Armament Research. 2015. Armas y municiones arrojadas en paracaídas a fuerzas del ELPS en la oposición. Londres: Conflict Armament Research. Junio, Gramizzi, Claudio. 2013. At an Impasse: the Conflict in Blue Nile (En un callejón sin salida: El conflicto en el estado de Nilo Azul). Documento de Trabajo del HBSA N° 31. Ginebra: Small Arms Survey. Diciembre, Leff y LeBrun. 2014, págs. 103-104.

²⁰ | Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. 2015. Resolución 2206. Nueva York. [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2206%20\(2015\)&referer=/english/&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2206%20(2015)&referer=/english/&Lang=S)